

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

Развитие познавательной активности
у учащихся начальной школы
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой: Коротаева Е.В.

Исполнитель:
Буторина Ирина Александровна,
обучающийся группы БО-42

дата подпись

подпись

Руководитель ОПОП:
Демышева А.С.

подпись

Научный руководитель:
Коротаева Евгения Владиславовна,
доктор педагогических наук,
профессор

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	6
1.1. Психолого-педагогическая характеристика учебной деятельности.....	6
1.2. Характеристика познавательной деятельности детей младшего школьного возраста.....	12
1.3. Возможности активизации познавательной деятельности младших школьников	18
ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА И ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	26
2.1. Входная диагностика уровней познавательной активности у младших школьников.....	26
2.2. Организация практической работы по развитию познавательной активности детей младшего школьного возраста.....	33
2.3 Сравнительный анализ результатов исследования	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	62

ВВЕДЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы: «Развитие познавательной активности у учащихся начальной школы» была выбрана в связи с тем, что является актуальной.

Актуальность состоит в том, что в последнее время ученые и педагоги отмечают снижение интереса к учебе, интеллектуальная пассивность. Этим объясняется все более настойчивое внимание учителя к использованию педагогических приемов и методов, требующих активной мыслительной деятельности. Ключевой проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества учебного процесса является активизация познавательной деятельности учащихся. Знания, полученные в готовом виде, как правило, вызывают затруднения учащихся в их применении к объяснению наблюдаемых явлений и решению конкретных задач[8].

Реализация принципа активности в обучении имеет большое значение, так как обучение и развитие носят деятельностный характер, и от качества учения как деятельности зависит результат обучения, развития и воспитания учащихся[23].

При формировании познавательной активности решается вопрос о том, как учить детей, какие методы и приемы использовать.

Объект исследования: развитие познавательной активности у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: методы и приемы, способствующие развитию познавательной активности у младших школьников.

Цель исследования: теоретически обосновать возможность развития познавательной активности в образовательном процессе у младших школьников и опытно-поисковым путем подтвердить эффективность выделенных методов и приемов.

Проблема исследования - развитие познавательной активности у учащихся начальной школы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по заявленной проблеме исследования
2. Выявить особенности развития познавательной активности.
3. Определить наиболее подходящие диагностики и провести с обучающимися начальных классов
4. Подобрать и реализовать на практике методы и приемы с целью повышения уровня познавательной активности
5. Разработать рекомендации для педагогов по повышению познавательной активности у младших школьников.
6. Обобщить результаты исследования.

Для решения задач данного исследования использовались следующие методы исследования: изучение и теоретический анализ литературы по изучаемой проблеме, педагогическое наблюдение, беседа с учениками, теоретический анализ литературы, тестирование и анкетирование, опытно-экспериментальная работа и обработка ее результатов.

Исследование по активизации познавательной активности на уроках в начальной школе проводилась на базе МАОУ лицея № 12 города Екатеринбурга в 4 «В» классе.

Практическая значимость: выделенные методы и приемы для развития познавательной активности могут применяться учителями начальной школы в образовательной практике.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении аргументирована актуальность исследования, установлена проблема, цель, задачи, методы исследования, описана методологическая база.

В первой главе дается обзор теоретических основ развития познавательной активности учащихся в начальной школе: раскрывается психолого-педагогическая характеристика учебной деятельности, сущность познавательной деятельности детей младшего школьного возраста, а так же возможности активизации познавательной деятельности младших школьников, которые можно применить на практике.

Вторая глава посвящена диагностике и проектированию познавательной активности в начальной школе на двух этапах диагностирования: первичном и вторичном, также описывается система упражнений, которые направлены на развитие познавательной активности в процессе учебной деятельности младших школьников.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика учебной деятельности

Главной проблемой, определяющей сущность развития и формирования личности, является деятельность. Ее показателем является проявление активности в той или иной сфере деятельности. Большое внимание этой проблеме уделяют психология и педагогика, а также философия.

Нам важно рассмотреть состояние проблемы на уровне педагогики и психологии. Научно-теоретическая разработка по данному вопросу в педагогике составляет важнейший фундамент для множества педагогических исследований и практической деятельности учителей начальных классов.

Современная отечественная психология выделяет в качестве категорий деятельности ее предметность и субъективность[27].

Предметность деятельности определяется К.Марксом в его «Тезисах о Фейербахе», как чувственно-предметная и материальная практика[29].

Немецкий философ Гегель главную роль отводит духовной деятельности и ее высшей форме – рефлексии, т.е. самосознанию [14].

Для того чтобы определить, что в психологии подразумевается под понятием «деятельность» обратимся к учебнику по психологии для высших педагогических учебных заведений, автором которого является Немов Р. С.«Деятельность можно определить как специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования. В деятельности человек создает предметы материальной и духовной культуры, преобразует свои способности, сохраняет и совершенствует природу, строит

общество, создает то, что без его активности не существовало в природе»[33]. Психолог также говорит о том, что в результате продуктивного, творческого характера своей деятельности человек создает знаковые системы и орудия воздействия на себя и природу.

Исследователь Зимняя И.А., в свою очередь, под деятельностью понимает «динамическую систему взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной действительности»[19].

Деятельность — это и активное отношение к окружающей действительности, выражающееся в воздействии на неё. Таким образом, деятельность — это внутренняя (психическая) и внешняя (физическая) активность человека, регулируемая сознательной целью [4].

«Потенциальные возможности деятельности для развития человека исключительно велики. Они шире, богаче, чем любые ее проявления. Богатство деятельности, как утверждают философы, неисчерпаемо. Его невозможно исчерпать никакой программой, никаким специальным конструированием»[24].

Мотивы деятельности человека могут быть различными: органическими, материальными, функциональными, социальными и духовными. В свою очередь, органические мотивы направлены на удовлетворение естественных потребностей организма. Эти мотивы связаны с ростом и развитием, самосохранением организма, также производство продуктов питания, одежды и т.п. Функциональные мотивы удовлетворяются с помощью культурных форм активности: при игре или занятии спортом. Материальные мотивы выполняют функцию побуждения человека к деятельности, которая направлена на создание предметов домашнего обихода, различных вещей и инструментов и т.д. Социальные мотивы способствуют порождению различных видов деятельности, направленных на удовлетворение личных социальных потребностей занять определенное

место в обществе, получить признание и уважение со стороны окружающих людей. Духовные мотивы лежат в основе видов деятельности, связанных с самосовершенствованием человека.

В современном обществе у человека имеется множество разных видов деятельности, число которых примерно соответствует количеству имеющихся потребностей.

Выделяют 4 основных вида деятельности людей: общение, игра, учение и труд. В младшем школьном возрасте ведущим видом деятельности является учение [28].

«Учебная деятельность — это деятельность, преднамеренно направленная на приобретение опыта одним из его участников» — считает ГабайТ. В. Обеспечивая познание, учебная деятельность дает его в качестве прямого или главного продукта. Этим она отличается, в частности, от трудовой, где также происходит приобретение человеком новых или совершенствование старых знаний и умений, но лишь как дополнительный побочный продукт [12].

Понятие учебной деятельности, используемое ДавыдовымВ. В., ограничивается ситуациями усвоения преимущественно обобщенных теоретических знаний и соответствующих им способов деятельности [17].

В то же время другие авторы не считают целесообразно ограничивать подобным образом данное понятие[1]. Оно является обобщенным в отношении вида усваиваемого опыта, который может быть как теоретическим, так и эмпирическим знанием. Н. Ф. Талызина связывает усвоение каждого из этих видов с различными типами учения, выделяемыми в теории планомерного формирования умственных действий [43].

В одной из работ И. И. Ильясов, сохраняя за термином «учебная деятельность» значение, вкладываемое в него В. В. Давыдовым, вводит дополнительно более общий термин «деятельность учения», понимая под нею «...целенаправленное усвоение индивидом социально-выработанного

опыта, любых практических и научных (эмпирических и теоретических) знаний условиях организованного обучения»[20].

Так, Талызина Н. Ф. рассматривает усвоение социального опыта в сфере нравственных отношений как частный случай усвоения опыта. Поскольку воспитательный процесс имеет существенную специфику, было бы необходимо различать деятельность передачи-получения опыта в широком и узком значениях.

Самое важное в формировании учебной деятельности, по мнению Давыдова В.В. и Эльконина Д.Б.: «...это перевести ученика от ориентации на получение правильного результата при решении конкретной задачи к ориентации на овладение общим способом решения определенного класса задач и на правильность применения усвоенного общего способа действия к решению более частных задач» [9].

При этом, термин «учебная задача» понимается в его широком значении — как то, что дается учащемуся (или выдвигается им самим) для выполнения в процессе учения в познавательных целях. Такое понимание этого термина имеет в виду, что учебная задача прежде всего является объективной категорией, может быть объективно выражена в письменной и устной форме. Это не противоречит известному факту, что в процессе решения учащимися предложенной им учебной задачи она может становиться неодинаковой для них: они могут понимать ее по-разному, решать ее разными путями[22].

Необходимо обозначить деятельностные характеристики. Первоначально отметим общественный характер: по содержанию, так как она направлена на усвоение всех богатств культуры и науки, накопленных человечеством; по смыслу, поскольку она общественно значима и общественно оцениваема; по форме, ибо она соответствует общественно выработанным нормам обучения и протекает в специальных общественных учреждениях. Как любая другая, учебная деятельность характеризуется

субъектностью, активностью, предметностью, целенаправленностью, осознанностью имеет определенную структуру и содержание.

Анализ содержания учебной деятельности берет свое начало с определения ее предмета, т.е. того, на что сосредоточена деятельность: в данном случае — на усвоение знаний, овладение обобщенными способами предметных и познавательных действий, отработку приемов и способов действий, их программ, в процессе чего развивается сам обучающийся. Это и является ее предметным содержанием[37].

Средства учебной деятельности, с помощью которых она реализуется, рассматривается в трех планах. Во-первых, это лежащие в основе познавательной и исследовательской функций учебной деятельности интеллектуальные действия (мыслительные операции): анализ, синтез, обобщение, классификация и другие, без которых никакая умственная деятельность невозможна. Во-вторых, это знаковые, языковые, вербальные средства, в форме которых усваивается знание, рефлексится и воспроизводится индивидуальный опыт. В-третьих, это фоновые знания, посредством включения в которые новых знаний структурируется индивидуальный опыт обучающегося [40]. Способы учебной деятельности могут быть многообразными, включающими репродуктивные, проблемно-творческие, исследовательско-познавательные действия (Давыдов В.В., Рубцов В.В.).

Продуктом учебной деятельности является организованное и актуализируемое знание, которое лежит в основе умения решать требующие его применения задачи в разных областях науки и практики. Продуктом также является внутреннее новообразование психики и деятельности в мотивационном, ценностном и смысловом планах. Продукт учебной деятельности входит основной частью в индивидуальный опыт. От его структурной организации, системности, прочности во многом зависит дальнейшая деятельность человека, в частности успешность его профессиональной деятельности, общения.

Результатом учебной деятельности является поведение субъекта — это либо испытываемая им потребность (интерес, включенность, позитивные эмоции) продолжать эту деятельность, либо нежелание, уклонение, избегание

Учебная деятельность имеет внешнюю структуру, состоящую из таких основных компонентов, как мотивация; учебные задачи в определенных ситуациях в различной форме заданий; учебные действия; контроль, переходящий в самоконтроль; оценка, переходящая в самооценку. Каждому из компонентов структуры этой деятельности присущи свои особенности [18].

Самым главным компонентом в структуре учебной деятельности является учебная задача. Она предлагается ученику как определенное учебное задание, формулировка которого существенна для решения и его результата. По А. Н. Леонтьеву, задача — это цель, данная в определенных условиях [28].

Процедура, которая обеспечивает решение учебной задачи, называется способом ее решения (Балл А. Г.) [5]. Если учебная задача решается только одним способом, то цель ученика — найти его. В других случаях, когда задача может быть решена несколькими способами, учащийся становится перед выбором наиболее краткого и экономичного. При этом накапливается определенный опыт применения знаний, что способствует развитию приемов логического поиска, совершенствованию мыслительных способностей ребенка. Решение учебной задачи возможно лишь при помощи учебных действий, составляющих следующий компонент учебной деятельности. Учебные действия — это активные преобразования ребенком объекта для раскрытия свойств предмета усвоения (Эльконин Д. Б., Давыдов В. В., Маркова А. К). Примерами специфических учебных действий могут служить звуковой анализ слова, сложение, умение читать нотный текст.

Следующим компонентом учебной деятельности выступают действия контроля (самоконтроля). Этим действиям принадлежит особая роль, так как овладение ими характеризует учебную деятельность как управляемый самим учащимся произвольный процесс (Эльконин Д. Б). Контроль предполагает

соотнесение хода и результата выполненного учебного действия с образцом[50]. Следовательно, в действии контроля можно выделить три звена:

- модель желаемого результата действия;
- процесс сравнения этого образа и реального действия;
- принятие решения о продолжении или коррекции действия.

Последним компонентом является самоконтроль оценки (самооценки) в структуре учебной деятельности. Оценка позволяет определить, в какой степени усвоен способ решения задачи и насколько результат учебных действий соответствует их цели. Захарова А. В. отмечает, что в процессе формирования предметной самооценки в структуре учебной деятельности происходит переход самооценивания в качество, характеристику субъекта деятельности — его самооценку. Это говорит об особой значимости данного компонента учебной деятельности.

1.2. Характеристика познавательной деятельности детей младшего школьного возраста

Познавательная деятельность в учебно-познавательном процессе выступает в качестве одного из надежных средств овладения знаниями, в этом качестве служит интересам разностороннего развития личности[13]. Можно уверенно утверждать, что умение как деятельность по овладению полноценными знаниями, подкрепленное высокоразвитым познавательным интересом, обеспечивает формирование у индивида таких умений и навыков, которые в итоге становятся прочной базой для самовыражения себя как личности, которая способна активно участвовать в жизни общества.

По словам Истоминой Н. Б., развитие активности, самостоятельности, инициативы, творческого отношения к делу – это требования самой жизни, определяющие во многом то направление, в котором следует совершенствовать учебно-воспитательный процесс[21].

В педагогике существует такое определение познавательной деятельности – это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Только в процессе обучения познание приобретает четкое оформление в особой, присущей только человеку учебно-познавательной деятельности или учении[35].

По мнению Щукиной Г.И., понятие «познавательная деятельность» в большей степени относится к деятельности обучаемого, это «форма сотрудничества взрослого и школьника, а главное – в ней совершенствуются как познавательные процессы, так и социализация подрастающего поколения»[49].

Источник и истинность познания определяется в практической деятельности человека. Еще Ленин В.И. сказал: «От живого созерцания к абстрактному мышлению, от него к практике — таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности». Из этого вытекает необходимость такого построения обучения, в котором важнейшим средством обучения являлась бы собственная деятельность ребенка, которая руководима учителем в соответствии с возрастными особенностями и задачами познания.

Таким образом, особенность познания характеризуется тем, что имеет свой объект, зависит от объекта познания, зависит от активности субъекта познания, имеет свои методы и средства, обладает творческой направленностью, носит общественную природу.

Исходя из определений понятия, можно сделать вывод, что познавательная деятельность представляет собой психолого-педагогическую структуру, которая формируется у ребенка в процессе учебной деятельности на основе усвоения им знаний, умений, навыков, общественных форм

сознания и поведения, выражающаяся в интенсивности проявления какого-либо свойства, раскрывающего показатель субъективности личности школьника. Познавательная деятельность является одним из видов воспитывающей деятельности. Конечной целью формирования познавательной деятельности является становление учащегося как ее субъекта, достижения им такого уровня развития, когда он может самостоятельно ставить цель деятельности, актуализировать необходимые для решения учебной задачи знания и способы деятельности, когда учащийся может планировать свои действия, корректировать их осуществление, соотносить полученный результат с поставленной целью. То есть они могут самостоятельно осуществить учебную деятельность.

Наиболее интенсивно познавательная деятельность начинает формироваться в младшем школьном возрасте, когда именно учение становится ведущей деятельностью у ребенка[44]. Павлов И. П., великий русский физиолог, говорил о прирожденном свойстве ребенка - стремление понимать окружающую деятельность, называя это стремление рефлексом «что такое?»[3]. Успех познавательной деятельности младшего школьника во многом определяется не только разнообразными средствами, используемыми учителем в процессе обучения, но и связан мотивационной сферой ученика, а также зависит от его эмоциональных переживаний и волевых усилий. Если для старшеклассников активность прежде всего заключается в интеллектуальной и волевой сторонах, то для младших школьников активность в учении - их подражательность и игровое отношение к познанию, детям этого возраста несвойственно задумываться о каких-либо сложностях и трудностях.

Для ребенка младшего школьного возраста характерны такие качества как интерес ко всему новому, любознательность. Но в то же время, познавательный интерес отличается от любознательности избирательностью познания, его глубиной и широтой. В основе познавательного интереса лежит активная мыслительная деятельность.

Младший школьный возраст — один из благоприятных периодов для развития психических познавательных процессов. Большинство ученых убеждены в огромной роли данного возрастного отрезка в формировании, развитии и совершенствовании познавательных процессов - восприятия, памяти, внимания, что позволяет ребенку младшего школьного возраста производить уже более сложные (по сравнению с дошкольником), мыслительные операции[37].

В психологической и педагогической науке АндрееваЭ.В. [2], БожовичЛ.И. [7], ГинзбургМ.Р. [15], НайнМ.В., ПастушковаМ.А. [34] и др. широко исследовали проблему развития познавательных процессов.

В младшем школьном возрасте познавательное развитие является сложным комплексным явлением. Оно включает развитие внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения. Эти процессы представляют собой разные формы ориентации ребенка в окружающем мире, в себе самом, регулирующие его деятельность.

Внимание ребенка младшего школьного возраста еще в значительной мере непроизвольная, но приобретает произвольность. Главный способ развития внимания для ребенка в начальной школе — наглядный.

Восприятие функционирует на уровне узнавания цвета и формы, выделения значительного количества деталей. Формируется наблюдательность как черта личности ребенка.

Память младших школьников играет важную роль в усвоении учебного материала, овладении новым социальным опытом: знаниями, умениями, навыками. Возрастает значение произвольной и словесно-логической памяти.

Мышление ребенка характеризуется наглядно-образным и наглядно-действенным. Поэтому лучше выделяет внешние признаки, которые лежат в основе ее умозаключений и обобщений. В течение начального периода обучения ребенка активно формируется теоретическое мышление и опирается на развитие рефлексивных механизмов психики. По мнению

Давыдова В. В. — в развитии мышления младших школьников существуют неиспользованные резервы, которые заключаются в том, что специально построено развивающее обучение обеспечивает эффективное осуществление учащимися переходов не только от конкретного к абстрактному, но и от абстрактного к конкретному.

Воображение у младшего школьника имеет в значительной степени подражательный характер. Ребенок в своих вымыслах и играх старается воспроизвести то, что он видел или слышал, повторить то, что наблюдал. Поэтому воображение у него имеет главным образом воссоздающий (репродуктивный) характер. Кроме того, у младшего школьника воображение все теснее связывается с его жизненным опытом, причем не остается пассивным процессом (бесплодным фантазированием), а постепенно становится побудителем к деятельности. Возникшие образы и мысли ребенок стремится воплотить в реальные предметы (в рисунки, игрушки, разные поделки, иногда и полезные), над изготовлением которых надо потрудиться.

Период младшего школьника необходим для развития познавательных потребностей ребенка, так как в этом возрасте увеличиваются возможности инициативной преобразующей активности. Познавательные потребности находят выражение в форме деятельности, которая направлена на обнаружение нового (исследовательской, поисковой активности). Младшие школьники пытаются сами найти ответ, использовать свой небольшой опыт для объяснения непонятного, а порой и провести собственный эксперимент[10].

Познавательные интересы, внимательное рассматривание, самостоятельный поиск информации, стремлении узнать у взрослого ответы на все интересующие вопросы — характерная особенность этого возрастного периода. Младший школьник проявляет инициативу, наблюдает, стремится разузнать, интересуется явлениями живой и неживой природы.

На первый план в начальной школе первоклассника возмательной деятельности выдвигается мышление. В связи с этим в данный период, в ходе усвоения знаний, с развитием словесно-логического и рассуждающего мышления, перестраиваются и все другие познавательные процессы: восприятие в этом возрасте становится мыслящим, а память — думающей[11].

В ходе усвоения научных знаний, происходит развитие рассуждающего и словесно-логического мышления. В младшем школьном возрасте умственные действия становятся согласованными и обратимыми. Интеллектуальное развитие младшего школьника находится на стадии конкретных операций, согласно Пиаже.

Матюшкин А.М. считает, что младший школьный возраст является сензитивным для:

- развития умения учиться, навыков и приемов учебной работы;
- развития навыков саморегуляции, самоконтроля и самоорганизации;
- формирования мотивов учения;
- развития устойчивых интересов и познавательных потребностей;
- усвоения нравственных и социальных норм;
- становления адекватной самооценки;
- развития коммуникативных навыков и критичности по отношению к себе и окружающим;
- раскрытия индивидуальных способностей и особенностей[30].

Познавательные процессы младших школьников, развиваются и формируются в процессе учебной деятельности. Поскольку содержанием познавательной деятельности являются научные знания, в ней закладываются основы мировоззрения ребёнка, его отношение к реальному миру. И, наконец, в процессе познавательной деятельности происходит формирование

духовной культуры, так как в знаниях о мире сконцентрирован опыт человечества, который и становится объектом освоения для ребёнка.

Обучающийся, как и взрослый человек, который выполняет работу, должен знать, зачем делать, как делать, что делать, видеть и анализировать свои ошибки, контролировать себя, проводить самооценку и рефлексивную деятельность.

Младший школьник в процессе учебной деятельности самостоятельного усваивает новые знания, умения, компетенции, виды и способы деятельности, способен к организации собственной деятельности, умеет учиться, осознает важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способен применять полученные знания на практике.

Отношение младших школьников к учению определяется мотивами. В основе мотивации лежит познавательная потребность, которая связана с содержанием и процессом учения, совладением, прежде всего способом деятельности и заложена в самой учебной деятельности. Потребность в самостоятельном поиске информации и во внешних впечатлениях и рождает познавательную активность.

1.3. Возможности активизации познавательной деятельности

младших школьников

Управление активностью учащихся называют активизацией. Ее можно определить как постоянно текущий процесс побуждения учащихся к энергичному, целенаправленному учению, преодоление пассивной деятельности в умственной работе. Главная цель активизации – формирование активности учащихся, повышение качества учебно-воспитательного процесса[48].

В педагогической практике используются различные пути активизации познавательной деятельности, основные среди них – разнообразие форм, методов, средств обучения, которые стимулируют активность и самостоятельность учащихся.

Наибольший активизирующий эффект на занятиях дают ситуации, если информация:

- 1) заставляет удивляться, поражает воображение;
- 2) заставляет задуматься;
- 3) подводит учащихся к видению нового в знакомом материале;
- 4) является основой для формирования понятий, законов, правил;
- 5) нацеливает на внутрипредметные и межпредметные связи;
- 6) ориентирована на использование в практической деятельности[16].

Главное в деятельности учащегося — чувство собственного роста в условиях постоянно создаваемых для него педагогом ситуаций успеха. Отсюда можно сделать вывод, что успех обучения в конечном итоге определяется отношением учащихся к учению, их стремлению к познанию, осознанным и самостоятельным приобретением знаний, умений и навыков, их активностью.

Коротаяева Е.В. отмечает ряд внешних и внутренних условий, влияющих на активность учебной деятельности: «Познавательная активность – сложное личностное образование, которое складывается под влиянием самых разнообразных факторов: субъективных (любопытность, усидчивость, воля, мотивация, прилежание и т.д.), объективных (окружающие условия, личность учителя, приемы и методы преподавания)». Тип учебной активности - это динамический показатель. В силах учителя помочь ученику перейти от нулевого типа к ситуативной и, возможно, исполнительской, творческой активности[26].

Выделяют несколько уровней познавательной активности:

Первый уровень — воспроизводящая активность. Характеризуется стремлением обучающегося понять, запомнить и повторить знания, овладеть

способом применения по его образу и подобию. Отличительной чертой этого уровня является неустойчивость усилий воли, отсутствует интерес к углублению знаний, у ребенка не возникает вопрос типа: «Почему?».

Второй уровень — интерпретирующая активность. Характеризуется стремлением обучающегося осмыслить содержание изучаемого, познанием связи между процессами и явлениями, овладением способами применения знаний в других условиях.

Основным показателем является большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что учащийся при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения.

Третий уровень — творческий. Характеризуется нахождением нового способа, помимо интереса и стремления проникнуть в содержание явлений и их взаимосвязь.

Характерная особенность — проявление высоких волевых качеств учащегося, упорство и настойчивость в достижении цели, широкие и стойкие познавательные интересы. Активность, как качество деятельности личности, является неотъемлемым условием и показателем реализации любого принципа обучения.

Методы и приемы работы учителя являются показателем его мастерства. Активными методами называют те методы, которые максимально повышают уровень познавательной активности учащихся, побуждают их к самостоятельности и старательному учению, требуют нетрадиционного подхода.

Разнообразие методов обучения можно разделить на пять следующих групп:

- методы устного изложения знаний учителем и активизации познавательной деятельности учащихся: рассказ, объяснение, школьная лекция, беседа, метод иллюстрации и демонстрации при устном изложении изучаемого материала;

- методы закрепления изучаемого материала: беседа, работа с учебником, дискуссия, обучающие игры;
- методы самостоятельной работы учащихся по осмыслению и усвоению нового материала: работа с учебником, лабораторные работы, игры, «мозговой штурм»;
- методы учебной работы по применению знаний на практике и выработке умений и навыков: упражнения, лабораторные занятия;
- методы проверки и оценки знаний, умений и навыков учащихся: повседневное наблюдение за работой учащихся, устный опрос (индивидуальный, фронтальный), выставление поурочного балла, контрольные работы, проверка домашних работ, программированный контроль, тестирование[46].

Подробно рассмотрим некоторые методы, активно способствующие активизации познавательной деятельности.

Словесные методы.

Дискуссионный метод применяется в вопросах, требующих размышлений. На уроках учитель старается добиться того, чтобы учащиеся свободно могли размышлять, обосновывая свою точку зрения, а также внимательно слушали друг друга.

Для введения в дискуссию можно использовать разные приемы:

- изложение проблемы или описание конкретного случая;
- ролевая игра;
- демонстрация кинофрагмента;
- обсуждение представленного наглядного материала (объекты, иллюстрации);
- обсуждение текущих новостей.

Выделяется несколько видов дискуссионных методов обучения, например такие как: групповая дискуссия, метод «мозгового штурма» и кейс-метод.

Наглядные методы.

Методы устного изложения материала, как правило, сочетаются с применением средств наглядности (демонстрация картин, схем, рисунков, приборов, опытов и т. п.). Вот почему в дидактике большую роль играет метод иллюстрации и демонстрации учебных пособий, который иногда называют еще иллюстративно-демонстрационным методом. Сущность этого метода состоит в том, что в процессе учебной работы учитель использует иллюстрации, то есть наглядное пояснение, или же демонстрирует то или иное учебное пособие, которые могут, с одной стороны, облегчить восприятие и осмысление изучаемого материала, а с другой — выступать в качестве источника новых знаний. Ушинский К.Д. указывал, что учитель, который претендует на развитие ума в детях, должен прежде всего упражнять их способность к наблюдению, вести их от нерасчлененного восприятия к целенаправленному и анализирующему.

Дидактические материалы условно делят на три типа:

1. Дидактические материалы для самостоятельной работы учащихся с целью восприятия и осмысления, новых знаний без предварительного объяснения их учителем.

✓ Карточка с заданием преобразовать текст учебника в таблицу или план.

✓ Карточка с заданием преобразовать рисунки, схемы в словесные ответы.

✓ Карточка с заданием для самонаблюдения, наблюдения демонстрационных наглядных пособий.

2. Дидактические материалы для самостоятельной работы учащихся с целью закрепления и применения знаний и умений:

✓ Карточка с вопросами для размышлений.

✓ Карточка с расчетной задачей.

✓ Карточка с заданием выполнить рисунок.

3. Дидактические материалы для самостоятельной работы учащихся с целью контроля знаний и умений.

✓ Карточка с немой рисунком.

✓ Тестовые задания.

Их применяют как в индивидуальном порядке, так и для класса в целом.

В последнее время более эффективными являются тестовые задания, хотя и у них есть свой недостаток. Иногда учащиеся пытаются просто угадать ответ.

Рассмотренные положения позволяют выделить важнейшие приемы изложения нового материала методами рассказа, объяснения и беседы в сочетании с иллюстрациями и демонстрациями. К этим приемам относятся следующие:

- постановка темы нового материала и определение вопросов, которые должны осмыслить и усвоить учащиеся;
- изложение материала учителем с применением иллюстраций и демонстраций, а также приемов активизации мыслительной деятельности школьников;
- обобщение изложенного материала, формулирование основных выводов, правил, закономерностей.

Практические методы.

Работа с учебником по осмыслению и усвоению новых знаний. Сущность этого метода заключается в том, что овладение новыми знаниями осуществляется самостоятельно каждым учеником путем вдумчивого изучения материала по учебнику и осмысления содержащихся в нем фактов, примеров и вытекающих из них теоретических обобщений (правил, выводов, законов и т.д.), при этом одновременно с усвоением знаний учащиеся приобретают умение работать с книгой[46].

С помощью метода упражнений формируются умения и навыки. Сущность этого метода состоит в том, что учащиеся производят многократные действия, то есть тренируются в применении усвоенного материала на практике и таким путем углубляют свои знания, вырабатывают соответствующие умения и навыки, а также развивают свое мышление и

творческие способности. В процессе применения этого метода используются такие приемы: объяснение цели и задач учителем тренировочной деятельности, показ эталона учителем, первоначальное воспроизведение учащимися по применению знаний на практике, последующая тренировочная деятельность учащихся, направленная на совершенствование приобретаемых практических умений и навыков.

Лабораторные работы в начальной школе можно встретить на уроках окружающего мира. Такой метод обучения носит исследовательский характер, и в этом смысле высоко оценивается в дидактике. Он пробуждает у учащихся глубокий интерес к окружающему миру, стремление осмыслить, изучить явления, применять добытые знания к решению и практических, и теоретических проблем.

Приёмы активизации деятельности учащихся на этапе восприятия и сопутствующие пробуждению интереса к изучаемому материалу:

- ✓ прием новизны – включение в содержание учебного материала интересных сведений, фактов, исторических данных;
- ✓ прием семантизации – в основе лежит возбуждение интереса благодаря раскрытию смыслового значения слов;
- ✓ прием динамичности – создание установки на изучение процессов явлений в динамике и развитии;
- ✓ прием значимости – создание установки на необходимость изучения материала в связи с его биологической, народнохозяйственной и эстетической ценностью.

Приемы активизации деятельности учащихся на этапе усвоения изучаемого материала:

- ✓ эвристический прием – задаются трудные вопросы и с помощью наводящих вопросов приводят к ответу, обсуждение спорных вопросов, что позволяет развить у учащихся умение доказывать и обосновывать свои суждения;

✓ исследовательский прием – учащиеся на основе проведенных наблюдений, опытов, анализа литературы, решения познавательных задач должны сформулировать вывод.

✓ прием натурализации – выполнение заданий с использованием натуральных объектов, коллекций;

Вывод по 1 главе: Познавательная деятельность в учебно-познавательном процессе выступает в качестве одного из надежных средств овладения знаниями, в этом качестве служит интересам разностороннего развития личности. Можно уверенно утверждать, что умение как деятельность по овладению полноценными знаниями, подкрепленное высокоразвитым познавательным интересом, обеспечивает формирование у индивида таких умений и навыков, которые в итоге становятся прочной базой для самовыражения себя как личности, которая способна активно участвовать в жизни общества.

Управление активностью учащихся называют активизацией. Ее можно определить как постоянно текущий процесс побуждения учащихся к энергичному, целенаправленному учению, преодолению пассивной деятельности в умственной работе. Главная цель активизации – формирование активности учащихся, повышение качества учебно-воспитательного процесса.

В педагогической практике используются различные пути активизации познавательной деятельности, основные среди них — разнообразие форм, методов, средств обучения, которые стимулируют активность и самостоятельность учащихся.

ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА И ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1. Входная диагностика уровней познавательной активности младших школьников

Оценивание имеющегося уровня развития познавательной активности у детей младшего школьного возраста проводилось с помощью нескольких методик, целью которых являлось выявление уровня познавательной активности.

Основу исследования составляли следующие методики:

1. Анкетирование Гинзбурга М. Н. «Изучение школьной мотивации». Использовалась для выявления уровня школьной мотивации и отношения к учебной деятельности в целом.
2. Методика «Способность планировать». Использована для определения самостоятельности учащихся начальной школы.
3. Наблюдение.

С целью выявления уровня развития познавательной активности у младших школьников было проведено исследование на базе МАОУ лицея № 12 города Екатеринбурга во время прохождения педагогической практики. В эксперименте приняли участие обучающиеся 4«В» класса в количестве 27 человек, из них 11 мальчиков и 16 девочек.

Главная цель проведения диагностик на начальном этапе – выявление уровней познавательной активности младших школьников во время учебной деятельности. Для диагностики были выбраны те методы, по которым можно определить проявление познавательной активности: метод педагогического наблюдения, тестирование и анкетирование.

Анкетирование учащихся. При помощи данной диагностики мы сможем уровень школьной мотивации. Было проведено первичное анкетирование по методике Лускановой Н. Г. «Оценка уровней школьной мотивации» (приложение 1). Материал представлял собой бланк состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Обучающимся предлагается ответить на вопрос одним из предложенных вариантов. Обработка результатов осуществляется с помощью таблицы 1.

Таблица 1. Ключ к обработке результатов.

№ вопроса	Балл за 1 ответ	Балл за второй ответ	Балл за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Подвергнув результаты эксперимента обработке, мы получили следующие показатели, которые представлены в таблице 2.(приложение 2).

Было установлено 3 уровня школьной мотивации:

1. 25-30 баллов - высокий уровень мотивации. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они четко следуют все указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. 15-24 балла - средний уровень мотивации. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя

в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

3. 0-14 баллов - низкий уровень мотивации. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Еще одним методом диагностики познавательной активности было выбрано *тестирование*. Тестами называют стандартизированные методики психодиагностики, позволяющие получить сопоставимые количественные и качественные показатели степени развитости изучаемых свойств [38].

Для выявления уровня самостоятельности у младших школьников мы использовали методику «Способность планировать» (приложение 3).

Описание методики. Ученикам предлагается таблица, в которой помещен перечень учебных действий без алгоритма. Учащимся необходимо определить алгоритм этих действий. Максимальное количество — 6 баллов.

Уровни выполнения:

- Высокий: 6 баллов.
- Выше среднего: 4–5 баллов.
- Средний: 3 балла.
- Низкий: 2 балла.

Анализ данных тестов на определение учебной самостоятельности оформляется с помощью таблицы:

Список учащихся	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	Общее количество баллов	Уровень развития учебной самостоятельности учащегося

Таким образом, получилась сводная таблица 3, которая отражает уровни развития самостоятельности у учащихся:

- Высокий – 6 баллов;
- Средний – 4 балла;
- Низкий – меньше 2 баллов.

Таким образом, 11 человек имеют низкий уровень самостоятельности учебной деятельности, 8 учащихся — средний уровень и всего 8 — с высоким уровнем самостоятельности.

Наблюдение. Во время педагогической практики с помощью метода наблюдения происходило осуществление цели: выявить уровень познавательной активности учащихся, определить соотношение отвлекаемости и познавательной активности, а также выяснить эмоциональное отношение к учебе. Метод наблюдения применялся для определения исходной мотивации учения школьника. Наблюдение проводилось во время двух учебных недель в течение 11 уроков на уроках русского языка, математики и окружающего мира.

Критерии и показатели, по которым велось наблюдение:

1. Инициативность: проявляет интерес к предмету; задает вопросы, стремится на них ответить; интерес направлен на объект изучения; проявляет любознательность.
2. Самостоятельность: самостоятельно выполняет задания; проявляет устойчивость в достижении цели.
3. Отвлекаемость (количество любых действий, не связанных с учёбой).

Оценка результатов была сведена в бальную систему по каждому из показателей.

Если ученик проявляет интерес к предмету; задает вопросы, направленные на знание не только фактического, но и теоретического материала, отвечает на вопросы учителя, интерес полностью направлен на объект изучения; проявляет любознательность, следовательно, за активность он получает – 3 балла. Самостоятельно выполняет задания; проявляет устойчивость в достижении цели, за самостоятельность – 3 балла. Не

отвлекается на уроке, полностью сосредоточен на образовательном процессе, также получает – 3 балла.

Если ребенок делает все вышесказанное не системно, то ученик получает – 2 балла.

Если же за учеником будет наблюдаться отсутствие инициативности и самостоятельности, отвлекаемость на высшем уровне, то ставится 1 балл.

Исходя из нашего наблюдения, образовалась сводная таблица 3.

(приложение 4).

Из чего следует вывод, что у 7 человек (25 %) сумма баллов достигает 9 баллам, что соответствует высокому уровню познавательной активности. Эти дети очень часто задают разного рода вопросы, связанные с педагогическим процессом, выполняют задания, не отвлекаются, ставят перед собой задачи и реализуют их совместно с учителем.

У 9 человек (33 %) сумма баллов варьируется от 6 до 7, инициативность и отвлекаемость находятся примерно в равных количествах, что говорит о среднем уровне активности познания. Эти дети интересуются лишь фактическим материалом, высказываются по теме в процессе обучения, но довольно часто на протяжении урока отвлекаются. В выполнении самостоятельных заданий необходима помощь, они задают уточняющие вопросы.

И у 11 человек (40 %), набравших 3 – 4 балла, отвлекаемость превышает инициативность, что говорит о низком уровне активности обучения. Но, очень важно отметить, что эти дети ведут себя по-разному в зависимости от урока, который проводит учитель. Эти дети почти не задают вопросов познавательного характера, они очень часто отвлекаются, некоторые из них занимаются посторонними делами.

Анализ результатов диагностики показал, что основная масса учащихся – дети со средним уровнем заинтересованности в учебе, эти дети активны на уроке «по заданию учителя», много отвлекаются на посторонние дела во

время урока. Количество детей, у которых отвлекаемость превышает активность больше, чем детей с преобладанием активности.

Чтобы сделать определенные выводы по познавательной активности, мы составили сводную таблицу по всем использованным нами методам исследования с целью наглядного определения уровня познавательной активности детей 4 «в» класса.

Таблица4. «Уровень познавательной активности на начальном этапе».

Учащиеся	Анкетиро- вание	Тести- рование	Наблюде- ние	Итоговый уровень
Андрей Б.	низкий	низкий	низкий	низкий
Виктория Б.	низкий	низкий	низкий	низкий
Полина В.	средний	средний	средний	средний
Людмила В.	средний	средний	средний	средний
Ульяна Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
Георгий Г.	средний	средний	средний	средний
Артем Г.	низкий	низкий	низкий	низкий
Мария Е.	высокий	высокий	высокий	высокий
Екатерина Ж.	средний	средний	средний	средний
Михаил Ж.	низкий	низкий	низкий	низкий
Екатерина З.	средний	средний	средний	средний
Ирина К.	средний	средний	высокий	средний
Полина К.	средний	средний	средний	средний
Егор К.	средний	средний	средний	средний
Екатерина К.	низкий	средний	средний	средний
Семен Л.	низкий	низкий	низкий	низкий
Дарья Н.	высокий	высокий	высокий	высокий
Софья Н.	низкий	низкий	низкий	низкий
Артем П.	средний	высокий	высокий	высокий
Екатерина П.	высокий	высокий	высокий	высокий
Ксения Р.	средний	средний	средний	средний
Григорий С.	низкий	низкий	низкий	низкий
Симона С.	низкий	низкий	низкий	низкий
Никита Т.	низкий	низкий	низкий	низкий
Алена Т.	низкий	низкий	низкий	низкий
Лев Ф.	высокий	высокий	высокий	высокий
Иван Ф.	низкий	низкий	низкий	низкий

Для наглядности мы использовали процентную диаграмму «Уровни познавательной активности в 4 «в» классе на этапе первичной диагностики» (рис. 1.).

рис. 1. Уровни познавательной активности на этапе первичной
диагностики



Таким образом, получилось, что у 6 детей, а это 25%, обладают высоким уровнем познавательной активности. Эти дети, которые сочетают присвоение задаваемой извне цели деятельности и самостоятельный выбор способов и средств ее достижения. Ученики находят необходимые пути для решения познавательных задач, стремятся к интеллектуальным достижениям. Помимо этого, ребята обладают высоким уровнем интеллекта и учатся на «отлично».

У 10 ребят (36%) – средний уровень познавательной активности. У этих учеников большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к учителю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи,

но совместно со взрослым. Эти ребята составляют число «хорошистов» в классе.

У 11 детей сформирован низкий уровень познавательной активности, а это 39% учащихся. Школьники не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях, не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, а также постоянно отвлекаются. Такие дети требуют коррекции в классе, так как являются неуспевающими.

Таким образом, проведенные анализы анкетирования, тестирования и наблюдения показывает, что уровень познавательной активности младших школьников данного класса является недостаточным для полноценного процесса обучения и для полноценного развития школьника. Из этого делаем вывод, что данная проблема подтверждает нашу актуальность и необходимость развития познавательной активизации с целью повышения уровня учебной деятельности младших школьников.

2.2. Организация практической работы по развитию познавательной активности детей младшего школьного возраста

Современное образование ставит перед собой задачи в воспитании грамотного, любознательного, активно и заинтересованно познающего мир, владеющего основами умения учиться, способного к организации собственной деятельности, готового самостоятельно действовать, обосновывать собственную позицию, высказывать свое мнение, владеющего системой знаний и развитыми интеллектуальными способностями,

позволяющими ему самостоятельно повышать уровень образования на протяжении последующей жизни.

Проанализировав результаты проведенной диагностики на констатирующем этапе, мы пришли к выводу, что для развития познавательной активности младших школьников необходимо находить и реализовывать потенциальные возможности оптимизации школьного процесса обучения: применение новых приемов и методов обучения, активизирующих познавательную деятельность учащихся, развивающих их интеллектуальные способности, необходимые для успешного процесса познания.

Для развития познавательной активности на уроках активно использовались следующие методы и приемы:

Развитие познавательной активности может осуществляться в разных формах учебной работы:

1. Занимательные задачи. Среди всех мотивов учебной деятельности самым действенным является познавательный интерес, возникающий в процессе учения. Он не только активизирует умственную деятельность, но и направляет ее к последующему решению различных задач. Познавательная активность формируется разными средствами. Одним из них является занимательность. Элементы занимательности вызывают у детей чувство удивления, живой интерес к процессу познания, помогают им освоить любой учебный материал. Занимательные задания можно включать в каждый этап урока.

- Проказница Мартышка, Осел, Козел и Косолапый Мишка задумали создать рок-группу. Запаслись гитарой, барабаном, роялем и скрипкой. На каком инструменте придется играть каждому из них, если: Мартышка и Козел не умеют играть на струнных инструментах, Мишка и Осел напрочь лишены чувства ритма, необходимого для игры на ударных инструментах; Козел, закончивший музыкальную школу по классу фортепиано, с тех пор

ненавидит клавишные инструменты, а Мишкины лапы слишком тяжелы для того, чтобы ему можно было доверить скрипку?

- В каждом из 4 углов комнаты сидит кошка. Напротив каждой из этих кошек сидят три кошки. Сколько всего в этой комнате кошек?

- Серёжа загадал трёхзначное число, у которого с любым из чисел-543,142,562 совпадает только один из разрядов(сотен, десятков или единиц),а два других разряда не совпадают. Какое число загадал Серёжа?

- Мы часто используем слова «километр», «килограмм». Что означает в переводе с французского языка приставка «кило»?

- А сколько раз старик ходил к морю, чтобы рыбка выполнила его желания?

- На вопрос сестры «Сколько у меня в руке орехов?» брат ответил: «Пять». «Неверно, - сказала сестра. - Если бы у меня было вдвое больше орехов, то и тогда бы одним орехом меньше, чем пять». Сколько орехов у сестры?

2. Развивающие упражнения.Развивающими называют такие упражнения, которые оказывают существенное влияние как на общее психическое развитие детей, так и на развитие их специальных способностей.

- Задание «Какой фигуры не хватает?» способствует развитию у детей аналитических познавательных способностей. Это задание основано на диагностической методике «Прогрессивные матрицы Равена». Детям предлагается выбрать из числа имеющихся вариантов недостающую фигуру, используя выявленные логические закономерности.

- Задание «Построй указанные точки по их координатам и последовательно соедини ломаной линией» способствует развитию усидчивости. Дети на основе перечисленных точек с координатами строят закодированную фигуру.

- Задание «Составь слова» развивает у обучающихся мышление и внимательность. Упражнение представляет собой столбики набор букв.

Учащимся предлагается составить из них слова, не пропуская и не добавляя ни одной буквы, при этом слова могут быть только существительными.

Кибку____

Лвосью____

Таислв____

Кытав____

- Задание «Расшифруй» развивает усидчивость и любознательность, так как в процессе выполнения задания ребенок пополняет свой словарный запас.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
д	р	т	м	а	о	ч	к	в	е	с	у	ж	б	л	н	ы	ш	п	и	ц

8 6 15 6 14 6 8_____

19 2 12 13 20 16 5_____

4 17 18 8 5_____

4. Творческие задания. Процесс выполнения работ творческого характера всемерно содействует развитию познавательных сил и способностей учащихся, непрерывному их совершенствованию. Рациональное использование школьниками усваиваемого учебного материала в изменяющихся условиях всегда сопровождается сосредоточением их внимания, волевых усилий, преодолением встречающихся трудностей, вызывающих эмоциональные переживания, положительное и ответственное к учению. Всё это содействует успешному развитию у учащихся аналитико-синтетической деятельности мышления, речи, памяти, внимания, воображения, расширению у них познавательных и творческих возможностей, что в свою очередь, приводит к успешному овладению более сложным учебным материалом.

- Задание «Наведи порядок!» Расположи предложения так, чтобы получился связный рассказ.

Лодочка плыла, а дети бежали за нею, кричали и ничего впереди себя не видели и в лужу упали. Дети взяли дощечки, сделали лодочку, лодочку по воде.

Пришла весна, потекла вода. (Л. Толстой)

- Используя слова и вопросы составьте рассказ о приключениях медведя.

Озаглавьте его.

Чего захотелось медведю?	Мёд
Что он сделал?	Косолапый, забраться, пасека
Как медведь доставал мёд?	Разбить, ульи, разбойник
Кто встревожился?	Пчёлы
Что они сделали?	Налететь, гость, непрошенный,
Как вёл себя медведь?	жалить, стали
Почему медведь не уходил?	Мишка, не уходить, отбиваться
	Сладок, медок

- Запишите рассказ по его концу, озаглавьте его.

... Ребята осторожно положили птенца в гнездо. Счастливые и радостные ушли они домой.

- Придумайте стихотворение, используя следующую рифму: *березы-мимозы*.

- Синквейн – это не обычное стихотворение, а стихотворение, написанное в соответствии с определенными правилами. В каждой строке задается набор слов, который необходимо отразить в стихотворении. 1 строка – заголовок, в который выносится ключевое слово, понятие, тема синквейна, выраженное в форме существительного. 2 строка – два прилагательных. 3 строка – три глагола. 4 строка – фраза, несущая определенный смысл. 5 строка – резюме, вывод, одно слово, существительное. Данное творческое задание помогает на любом этапе урока проверить, что находится у школьников на уровне ассоциаций.

- Индивидуальные домашние задания (задания по желанию, задания в занимательной форме: игры, ребусы, загадки, задания-просьбы, которые подразумевают подобрать примеры необычных фактов, занимательного материала).

На уроках окружающего мира мы применяли:

- метод проектов по теме «Евразия». «Проект - это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, где они могут быть самостоятельными при принятии решения и ответственными за свой выбор, результат труда, создание творческого продукта»[31]. Необходимо помнить о порядке действий:

1. Знакомство класса с темой.
2. Выбор подтем (областей знания).
3. Сбор информации.
4. Выбор проектов.
5. Работа над проектами.
6. Презентация проектов.

- кроссворд на тему «Великая Отечественная война»;
- викторина на тему подготовленного ребенком доклада на различные темы: животные Австралии, Евразии, Антарктиды, Арктики.

- познавательная игра - путешествие. В предлагаемой игре учащиеся совершали «путешествия» на континенты. За каждую «станцию» выставлялись отметки.

5. Использование в качестве поддержки изучаемого материала компьютерных технологий. Использование ИКТ на уроке позволяет в полной мере реализовать основные принципы активизации познавательной деятельности, сделать обучение интересным и разнообразным по форме.

Сопровождение уроков презентациями являлось неотъемлемой частью изучения материала. В начальных классах вопрос эффективного использования наглядности представляется особенно важным, так как качество обучения младших школьников в большой степени зависит от

условий и способов ее использования, от реализации основных функций и возможностей наглядности для развития младших школьников, для активизации их познавательной деятельности.

Одним из условий воспитания познавательной активности является осуществление индивидуализации. Учебно-воспитательный процесс всегда должен быть направлен на конкретного ребенка и эффективен тогда, когда активизирует его силы и способности в обучении и воспитании[36].

Приведем пример работы над арифметическими задачами на уроках математики (на примере конкретной задачи).

Работа может быть организована так:

- Послушайте внимательно. Я прочитаю вам задачу.
- Прочитайте еще раз и подумайте, что в задаче известно, а что неизвестно? (чтение про себя.)
- Кто знает, как решить эту задачу?
- Можете приступить к работе. Запишите решение задачи по действиям с пояснениями и полный ответ.

Для тех ребят, кто быстро справляется с работой, на доске будут записаны дополнительные задания:

- измените задачу так, чтобы она решалась в одно действие.
- составьте похожую задачу.

Для детей с низким уровнем активности предлагаются карточки-помощницы. (Ученикам выдается карточка с необходимым уровнем помощи). В этом случае учитель должен хорошо ориентироваться, какая помощь нужна конкретному ученику. От урока к уроку степень помощи по конкретной теме должна будет уменьшаться.

С остальными ребятами мы будем решать задачу вместе.

Таким образом, зная уровень активности учащихся, мы развиваем каждую из них, ведя детей к самосовершенствованию.

Научить детей трудиться и мыслить — основная задача школы, учитель должен уметь создавать творческий, деловой настрой на уроке.

Требованиям современного процесса обучения и воспитания отвечает умелое применение на уроке наглядности и технических средств. Каждое средство обучения имеет свои дидактические функции, свои возможности использования — отсюда следует и комплексное использование всех видов наглядности. Если слово учителя подкреплено хорошо продуманным зрительным образом, если на помощь приходят разнообразные средства, то урок становится живым и интересным для каждого ученика. Занимательный материал дополняет традиционные формы обучения и является связующим звеном при обучении математике младших школьников, а также имеет локальное воздействие не только на развитие умственной зоны, но и на развитие внимания, сообразительности, воображения и творческого начала. Увеличение умственной нагрузки на уроках математики заставляет задуматься над тем, как поддержать у учащихся интерес к изучаемому материалу, их активность на протяжении всего урока.

2.3 Сравнительный анализ результатов исследования

С целью проверки эффективности проведенной нами работы, мы провели повторную диагностику. Методика повторной диагностики совпадала с методикой первичной диагностики уровней развития познавательной активности у учащихся младших классов. Наблюдение проводилось с теми же критериями и показателями. Результаты мы представили в таблице, которая содержит в себе и сравнительный анализ с входной диагностики.

Таблица 5. «Сравнительный анализ наблюдения входной и контрольной диагностики».

	Фамилия	И	С	О	Начальный этап	И	С	О	Этап контроля
1	Андрей Б.	1	1	1	низкий	2	1	1	низкий
2	Виктория Б.	1	2	1	низкий	2	2	1	средний
3	Полина В.	2	2	1	средний	2	2	2	средний
4	Людмила В.	1	2	2	средний	3	2	2	средний
5	Ульяна Г.	3	3	3	высокий	3	3	3	высокий
6	Георгий Г.	2	2	2	средний	3	2	2	средний
7	Артем Г.	1	1	1	низкий	2	2	1	средний
8	Мария Е.	3	3	3	высокий	3	3	3	высокий
9	Екатерина Ж.	2	2	1	средний	3	3	2	высокий
10	Михаил Ж.	1	1	1	низкий	1	1	1	низкий
11	Екатерина З.	1	2	2	средний	2	2	2	средний
12	Ирина К.	2	3	3	высокий	2	3	3	высокий
13	Полина К.	1	2	2	средний	2	2	2	средний
14	Егор К.	1	2	2	средний	3	2	2	средний
15	Екатерина К.	1	2	2	средний	3	2	2	средний
16	Семен Л.	1	1	1	низкий	1	1	2	низкий
17	Дарья Н.	3	3	3	высокий	3	3	3	высокий
18	Софья Н.	1	1	1	низкий	1	1	2	низкий
19	Артем П.	3	3	2	высокий	3	3	2	высокий
20	Екатерина П.	3	3	3	высокий	3	3	3	высокий
21	Ксения Р.	1	2	2	средний	3	3	3	высокий
22	Григорий С.	1	1	1	низкий	1	1	1	низкий
23	Симона С.	1	1	1	низкий	1	1	1	низкий
24	Никита Т.	2	1	1	низкий	2	2	1	средний
25	Алена Т.	1	2	1	низкий	1	2	2	средний
26	Лев Ф.	3	3	2	высокий	3	3	2	высокий
27	Иван Ф.	1	2	1	низкий	2	2	1	средний

В таблице видно, что некоторые учащиеся повысили уровень активности, теперь низкий уровень класса составляет 6 человек (22%), средний уровень — 12 человек (45%) и высокий составляет 33%, а это 9 человек.

Таблица 6.«Результаты анкетирования на обоих этапах
диагностирования».

№	Фамилия	Общий балл 1	1	2	3	4	5	6	7	7	9	10	Общий балл 2
1	Андрей Б.	5	3	1	1	1	1	0	3	3	1	3	17
2	Виктория Б.	7	1	0	3	0	1	1	3	1	0	1	11
3	Полина В.	17	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	26
4	Людмила В.	19	3	3	1	3	3	1	0	3	1	3	21
5	Ульяна Г.	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
6	Георгий Г.	16	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	26
7	Артем Г.	11	1	1	3	1	0	0	3	1	1	3	14
8	Мария Е.	29	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	29
9	Екатерина Ж.	22	3	3	1	1	1	3	3	3	1	3	22
10	Михаил Ж.	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	7
11	Екатерина З.	21	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	26
12	Ирина К.	20	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	28
13	Полина К.	18	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	26
14	Егор К.	22	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	26
15	Екатерина К.	11	1	3	0	3	1	0	3	3	1	3	18
16	Семен Л.	3	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	5
17	Дарья Н.	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
18	Софья Н.	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
19	Артем П.	21	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	29
20	Екатерина П.	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
21	Ксения Р.	19	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	26
22	Григорий С.	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	14
23	Симона С.	9	3	1	1	1	0	1	3	0	0	3	14
24	Никита Т.	7	0	1	1	1	3	3	1	0	0	3	14
25	Алена Т.	13	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	22
26	Лев Ф.	28	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	29
27	Иван Ф.	7	3	1	0	3	1	1	1	1	1	1	13

Результаты таблицы показывают, что в ходе анкетирования у учащихся наблюдается рост степени выраженности мотивации к обучению.

Мы преобразовали содержание исходной методики по выявлению уровней самостоятельности с помощью замены задания (приложение 5).

Оценка уровней соответствует исходной методике. В ходе проведения данной диагностики мы составили сравнительную таблицу уровней на начальном и заключительном этапах в таблице 7.

Таблица 7. «Уровни самостоятельности учебных действий на разных этапах диагностирования».

Ученики	Баллы на этапе первом этапе	Уровень самостоятельности на первичном этапе	Баллы на втором этапе	Уровень самостоятельности на заключительном этапе
Андрей Б.	2	Низкий	4	Средний
Виктория Б.	2	Низкий	2	Низкий
Полина В.	4	Средний	6	Высокий
Людмила В.	4	Средний	4	Средний
Ульяна Г.	6	Высокий	6	Высокий
Григорий Г.	2	Средний	6	Высокий
Артем Г.	2	Низкий	2	Низкий
Мария Е.	6	Высокий	6	Высокий
Екатерина Ж.	4	Средний	4	Средний
Михаил Ж.	0	Низкий	2	Низкий
Екатерина З.	4	Средний	6	Высокий
Ирина К.	4	Средний	6	Высокий
Полина К.	4	Средний	6	Высокий
Егор К.	4	Средний	6	Высокий
Екатерина К.	4	Средний	4	Средний
Семен Л.	2	Низкий	2	Низкий
Дарья Н.	6	Высокий	6	Высокий
Софья Н.	2	Низкий	2	Низкий
Артем П.	6	Высокий	6	Высокий
Екатерина П.	6	Высокий	6	Высокий
Ксения Р.	4	Средний	6	Высокий
Григорий С.	0	Низкий	2	Низкий
Симона С.	2	Низкий	2	Низкий
Никита Н.	2	Низкий	2	Низкий
Алена Т.	2	Низкий	4	Средний
Лев Ф.	6	Высокий	6	Высокий
Иван Ф.	2	Низкий	2	Низкий

Исходя из вышепредставленных таблиц, можно сделать итоговую сравнительную таблицу по определению изменений уровней познавательной активности после внедрения методов и приемов ее по развитию.

Таблица 8. «Уровни познавательной активности на разных этапах диагностирования»

№	Ученики	Итоговый уровень на начальном этапе	Итоговый уровень на заключительном этапе
1	Андрей Б.	Низкий	Низкий
2	Виктория Б.	Низкий	Средний
3	Полина В.	Средний	Средний
4	Людмила В.	Средний	Средний
5	Ульяна Г.	Высокий	Высокий
6	Григорий Г.	Средний	Средний
7	Артем Г.	Низкий	Средний
8	Мария Е.	Высокий	Высокий
9	Екатерина Ж.	Средний	Высокий
10	Михаил Ж.	Низкий	Низкий
11	Екатерина З.	Средний	Средний
12	Ирина К.	Средний	Высокий
13	Полина К.	Средний	Средний
14	Егор К.	Средний	Средний
15	Екатерина К.	Средний	Средний
16	Семен Л.	Низкий	Низкий
17	Дарья Н.	Высокий	Высокий
18	Софья Н.	Низкий	Низкий
19	Артем П.	Высокий	Высокий
20	Екатерина П.	Высокий	Высокий
21	Ксения Р.	Средний	Высокий
22	Григорий С.	Низкий	Низкий
23	Симона С.	Низкий	Низкий
24	Никита Н.	Низкий	Средний
25	Алена Т.	Низкий	Средний
26	Лев Ф.	Высокий	Высокий
27	Иван Ф.	Низкий	Средний

Уровень познавательной активности на заключительном этапе после проведения повторной диагностики представлен ниже в диаграмме (рис. 2).

Рис. 2 Уровни познавательной активности на заключительном этапе диагностирования



Исходя из полученных результатов диагностик анкетирования, наблюдения и тестирования, мы составили сравнительную таблицу уровней познавательной активности на разных этапах исследования (приложение 6).

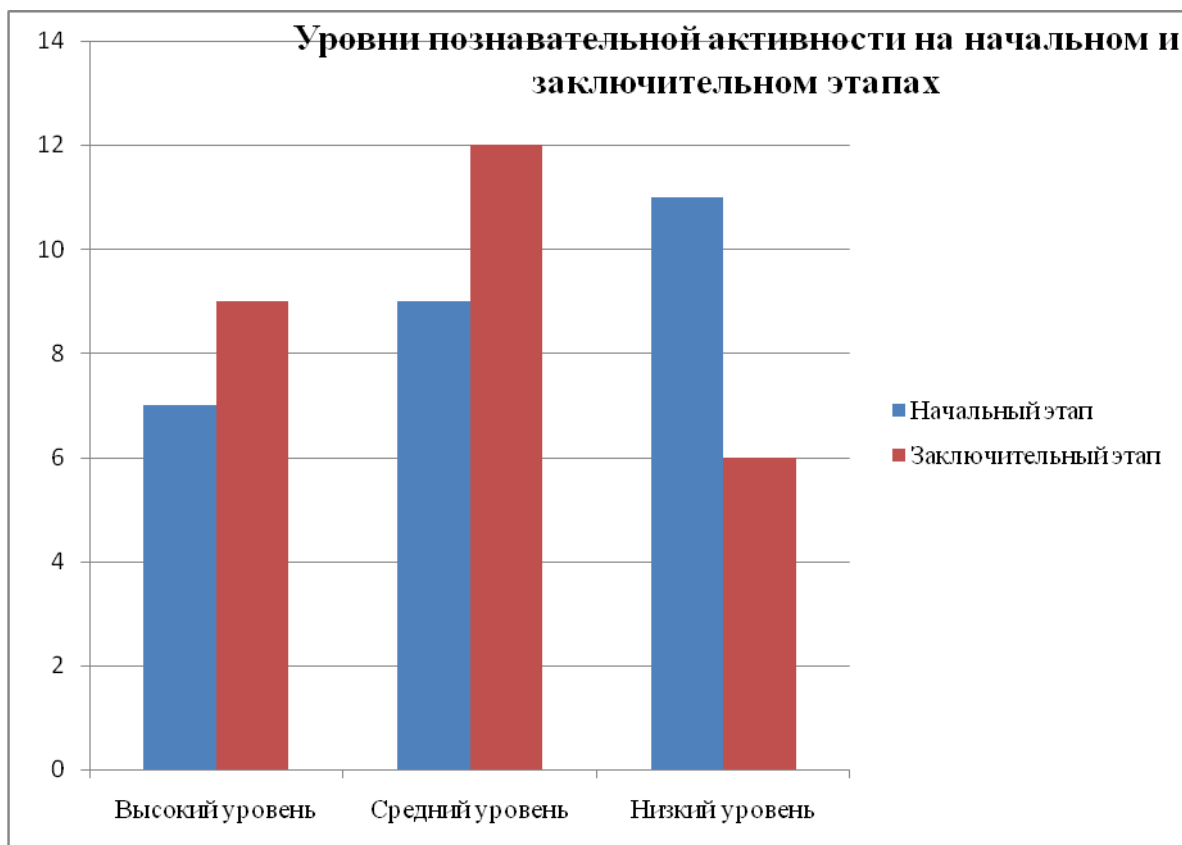
Следовательно, получилось, 9 детей, а это 33%, обладают высоким уровнем познавательной активности. Эти учащиеся сочетают присвоение цели деятельности и самостоятельный выбор способов и средств ее достижения. Ученики находят необходимые пути для решения познавательных задач, стремятся к интеллектуальным достижениям.

У 12 ребят (45%) – средний уровень познавательной активности. У этих учеников большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к учителю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе

ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.

У 6 детей сформирован низкий уровень познавательной активности, а это 22% учащихся. Школьники не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях, не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, а также постоянно отвлекаются. Такие дети требуют коррекции в классе, так как являются неуспевающими. Таким образом, мы составили сравнительную диаграмму уровней познавательной активности на начальном и заключительном этапах.

Рис. 3 Уровни познавательной активности на начальном и заключительном этапах диагностирования



Проанализировав полученные результаты проведенных методик на заключительном этапе, изучив показатели сравнительной диаграммы, мы можем сделать вывод о повышении уровня познавательной активности

учащихся 4 «в» класса, благодаря внедрению в образовательный процесс рекомендуемой системы упражнений.

Рекомендации учителям

Очень важную роль в формировании познавательной активности младшего школьника играет учитель. Не допускайте, чтобы единственной целью проверки знаний было — поставить ученику оценку. Пусть как можно чаще оценивание знаний сочетается с другими целями, и, прежде всего, с новым осмысливанием, развитием, углублением знаний.

Уровень развития познавательной активности у детей зависит от того, насколько правильно учитель сможет:

- создавать благоприятную атмосферу на уроке;
- использовать большой запас знаний по предмету;
- обращать внимание на главное в изучаемом материале;
- уметь креативно подать учебный материал;
- строить эмоциональный фон на уроке;
- избегать перегрузки учащихся;
- принимать во внимание возрастные и психологические особенности ребенка;
- контролировать и корректировать усвоение каждого учебного элемента;
- применять разные методы и способы действий на уроке[41].

Вывод по 2 главе:

Познавательная активность — это интерес к учебной деятельности, к приобретению знаний, к науке. Знания, полученные в готовом виде, как правило, вызывают затруднения учащихся в их применении к объяснению наблюдаемых явлений и решению конкретных задач.

Познавательную активность определяет как постоянно меняющееся свойство личности, которое означает глубокую убежденность ученика в

необходимости познания, творческого усвоения системы научных знаний, что находит проявление в осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и в самой непосредственной познавательной деятельности.

В ходе нашего исследования мы обнаружили невысокие уровни развития познавательной активности, в связи с этим разработали и опробовали упражнения по развитию познавательной активности, которые могут быть использованы в учебном процессе. Упражнения показали эффективность, так как они показали лучший результат, в сравнении с традиционными методами и формами обучения. В ходе их применения у многих учащихся повысились уровни познавательной активности.

Таким образом, для того, чтобы повысить познавательную активность необходимо использовать различные пути активизации познавательной деятельности, основные среди них - разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые в возникших ситуациях стимулируют активность и самостоятельность учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической и методической литературы, позволяют сделать выводы и обобщения по теме выпускной квалификационной работы.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает на первый план не исполнительность, а инициативность, которую нужно целенаправленно, последовательно формировать, поскольку именно данная черта личности скорее может гарантировать успех в жизни, мобильность, готовность к решению различного рода проблем[45]. В связи с этим, вопросы формирования познавательной активности школьников относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики. Как показало исследование, развитие познавательной активности требует систематичной, целенаправленной работы педагога, организации учебной деятельности по-новому, с интересными заданиями и формами работы.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать возможность развития познавательной активности в образовательном процессе у младших школьников и опытно-поисковым путем подтвердить эффективность выделенных методов и приемов.

Чтобы достигнуть цели был поставлен ряд задач.

После изучения теоретических основ развития познавательной активности учащихся в начальной школе в рамках учебной деятельности мы раскрыли психолого-педагогическую характеристику учебной деятельности, сущность познавательной деятельности детей младшего школьного возраста, а так же возможности активизации познавательной деятельности младших школьников, которые можно применить на практике.

Во время практики мы произвели диагностику уровней развития познавательной активности в 4 «в» классе, используя такие методики, как анкетирование, тестирование и наблюдение.

Для того, чтобы повысить уровни развития активности мы разработали систему упражнений, которые активно внедряли на практике.

После повторной диагностики выявили, что уровни развития у многих учащихся значительно повысились. Школьники стали проявлять инициативность, появилось желание обобщать, искать новые пути решения, изучать что-то новое, аргументировать свою точку зрения. Если успешно реализовывать и активно использовать разработанную нами систему упражнений, которая представлена в параграфе 2.2, в образовательном процессе будет динамично наблюдаться развитие познавательной активности. Это обосновано результатами нашего исследования на констатирующем этапе диагностики: у 9 детей (33%) — высокий уровень познавательной активности, 12 ребят (45%) — средний уровень.

Исходя из результатов повторного диагностирования благодаря внедрению в практику системы упражнений можно сделать вывод о том, что изменение форм и методов традиционного обучения благоприятно влияет на развитие познавательной активности.

Таким образом, цель нашей работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров Г. Н. О системе показателей сформированности учебной деятельности//Психология учебной деятельности школьников. М., 1982.
2. Андреева Э.В. Воспитание мотива самообучения у младших школьников: диссертация ... кандидата педагогических наук / Э.В. Андреева. — Пермь, 1999. — С. 115.
3. Анохин П. К. Иван Петрович Павлов: Жизнь, деятельность и научная школа. — М.; Л. : Изд-во АН СССР, 1949
4. Бабанский Ю. К. О комплексном подходе к проектированию задач урока. – М., 1993. — С. 36.
5. Балл Г.А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект [Электронный ресурс]. М., 1990. — С.184 http://georgyball.narod.ru/Teoriya_zadach.htm
6. Богданова В. В., Разагатова Н. А. «Комплексные диагностические работы для 4 класса. Методическое пособие» [Электронный ресурс], - <http://nsportal.ru/user/75679/page/kompleksnye-raboty>
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. — М, 1968. — С. 249
8. Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии / Н.В. Бордовская, Л.А. Даринская. - М.: Кнорус, 2011. – С. 269.
9. Возрастные особенности учащихся и их учет в организации учебно-воспитательного процесса / Под ред. В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Д.Ф. Фельдштейна: НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. М., 1985. С. 51.
10. Ворновская Н.И. Формирование познавательных интересов младших школьников: На материале историко-культурного краеведения: дисс. канд. пед. наук / Н.И. Ворновская. — Калининград, 2003. — С. 184

11. Выготский Л.С. Педагогическая психология / [под ред. В.В. Давыдова]. — М.: Педагогика, 2005. — С. 375.
12. Габай Т. В. Учебная деятельность и ее средства. Монография. — МГУ Москва, 1988. — С. 256.
13. Гальперин П.Я. Введение в психологию. -М.: МГУ, 1976. - С. 150.
14. Гегель, Г.В.Ф. Лекции по истории философии. В трех томах. Кн.2. — М.: Наука, 1994. — С. 356.
15. Гинзбург М.Р. Развитие мотивов учения у детей 6—7 лет. Особенности психического развития детей 6—7 летнего возраста // [ред. Д.Б. Эльконин]. — М., 2007. — С. 184
16. Грязнов, Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся / Ю.П.Грязнов, Л.А.Лисина, П.И.Самойленко // Специалист. — 1998. — № 2. — С. 30–33.
17. Давыдов В. В. Теоретико-методологические основы психологического исследования учебной деятельности//Формирование учебной деятельности школьника. М., 1982
18. Давыдов В.В. Концепция гуманизации российского начального образования. Хрестоматия / Сост. Л.В.Алферова, Е.А.Башмакова, А.М.Водянский, М.Н.Гоглова, В.Г.Кирсанова, Г.Ф.Кумарина, Р.Ш.Мошнина, В.М.Шепель — М., «Академия», 2011г. — с. 106 - 114
19. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. — Ростов н/Д.: Феникс, 1997. — С. 130
20. Ильясов И. И., Мальская О. Е. К проблеме анализа учения как деятельности//Психология учебной деятельности школьников. М., 1979.
21. Истомина, Н. Б. Активизация учащихся на уроках математики в начальных классах: пособие для учителя. / Н. Б. Истомина — М.: Просвещение, 1985 —С. 64
22. Кабанова-Меллер С.Ф. Учебная деятельность и развивающее обучение. —М.:Знание, 1981 —С. 96

23. Калмыкова, З.И. Зависимость уровня усвоения знаний от активности учащихся в обучении / З.И. Калмыкова // Современная педагогика, 2009. - № 7. - С.18.
24. Каменщикова, Е.Н. Краеведение с элементами туризма как средство активизации познавательной деятельности младших школьников: дис. канд. пед.наук. – Екатеринбург, 2006. — С. 22
25. Конопкин О. Л. Психологические механизмы регуляции деятельности / О.Л. Конопкин. — М., 1980. — С. 312.
26. Коротаева, Е.В. Типы учебной активности : педагогическая тактика и стратегия Текст. / Е.В. Коротаева // Директор школы. 2000. – № 9. – С. 80.
27. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к школе. - М. Логос, 2009.
28. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев.- М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004. – С. 352
29. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд.2. Том 03. (1955)
30. Матюшкин А.М. Психологическая структура динамики развития познавательной активности // А.М. Матюшкин. — Вопросы психологии. — 1982. — № 4. — С. 5-12.
31. Мацкевич, Т.А. Педагогические технологии в развитии детей развития [Текст]/ Т.А.Мацкевич, Л.Г.Лукоянова// Негосударственное образовательное учреждение школа «Творчество»: опыт становления и тенденции развития/ Сост. Т.А.Мацкевич, А.П.Шевченко. – Самара, 2001. – С.61-69.
32. Найн М.В. Формирование познавательных интересов младших школьников в совместной учебной деятельности : автореф. дисс. канд. пед. наук / М.В. Найн. — Магнитогорск, 2004. — С.25
33. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. Кн.1: Общие основы психологии. – М.: ВЛАДОС, 2003.–С.688
34. Пастушкова М.А. Формирование познавательных интересов младших школьников в учебной деятельности : автореф. дис. канд. пед. наук / М.А. Пастушкова. — М., 2009. — С.17

35. Педагогика / Под ред. Г. Нойнера Ю. К. Бабанского. – М.: Педагогика, 1984. – С. 368
36. Полежаева Л.В. Индивидуальный подход как условие воспитания познавательной активности младших школьников.
37. Психология детства. Учебник. Под редакцией члена-корреспондента РАО А. А. Реана - СПб.: «прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2003. -С. 368
38. Психология и педагогика: Учебное пособие для вузов, сост. А.А. Радугих.- М.: Центр, 2000. - С. 256.
39. Психология развития. Словарь, 2005. - С.124
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. М., 1989., т. 1, С. 375.
41. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю. М.: Дрофа, 1984. - С. - 254.
42. Талызина Н. Ф.Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ.сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр«Академия», 1998. - С. 288
43. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Н.Ф. Талызина. –М.: Просвещение, 1999. –с. 127
44. Ушинский К.Д. Собр. соч. в 11 томах, 1950. Т. 2. С. 360
45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. — 3-е изд., перераб. — М. : Просвещение, 2016. —С. 47
46. Харламов И.Ф. Педагогика. – М.: Гардарики, 1999. – С.482
47. Харламов, И. Ф. Как активизировать учение школьников: пособие для учителя / И. Ф. Харламов – М.: Просвещение, 1993. – С.156
48. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М.: Просвещение, 1982.-С.160
49. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. - М.: Просвещение, 1986. - С. 144
50. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. –М.: Педагогика, 2003. – С. 98.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Анкета Лускановой Н. Г.

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывают по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы

-не хотел бы

-не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

-не знаю

-не хотел бы

-хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

-часто

-редко

-не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

-точно не знаю

-хотел бы

-не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

-мало

-много

-нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

-да

-не очень

-нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1. Результаты обработки анкетирования на первичном этапе диагностирования.

Список учащихся	Количество баллов по номерам предложений										Общий балл	Уровень мотивации к учению
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Андрей Б.	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	5	низкий
Виктория Б.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	7	низкий
Полина В.	0	1	3	3	3	1	1	1	3	1	17	средний
Людмила В.	0	1	1	3	3	1	3	3	1	3	19	средний
Ульяна Г.	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	29	высокий
Георгий Г.	3	0	1	1	1	3	0	1	3	3	16	средний
Артем Г.	1	0	1	0	0	3	1	1	1	3	11	низкий
Мария Е.	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	29	высокий
Екатерина Ж.	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3	22	средний
Михаил Ж.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	низкий
Екатерина З.	3	3	0	1	1	3	3	1	3	3	21	средний
Ирина К.	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	20	средний
Полина К.	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	18	средний
Егор К.	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	22	средний
Екатерина К.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	низкий
Семен Л.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	низкий
Дарья Н.	0	3	3	3	3	3	3	1	3	3	25	высокий
Софья Н.	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	6	низкий
Артем П.	3	1	1	1	3	3	3	3	0	3	21	средний
Екатерина П.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	высокий
Ксения Р.	3	0	3	1	1	1	0	3	3	3	19	средний
Григорий С.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	низкий
Симона С.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	низкий
Никита Т.	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	7	низкий
Алена Т.	0	1	1	3	0	1	1	1	1	3	13	низкий
Лев Ф.	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	28	высокий
Иван Ф.	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3. Обработка результатов тестирования.

Список учащихся	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	Общее количество баллов	Уровень развития учебной самостоятельности учащегося
Андрей Б.	+	-	+	-	-	-	2	Низкий
Виктория Б.	+	-	+	-	-	-	2	Низкий
Полина В.	+	+	-	+	-	+	4	Средний
Людмила В.	+	-	-	+	+	+	4	Средний
Ульяна Г.	+	+	+	+	+	+	6	Высокий
Георгий Г.	+	-	-	-	-	+	2	Средний
Артем Г.	-	+	-	+	-	-	2	Низкий
Мария Е.	+	+	+	+	+	+	6	Высокий
Екатерина Ж.	+	-	-	+	+	+	4	Средний
Михаил Ж.	-	-	-	-	-	-	0	Низкий
Екатерина З.	+	-	-	+	+	+	4	Средний
Ирина К.	-	-	+	+	+	+	4	Средний
Полина К.	-	-	+	+	+	+	4	Средний
Егор К.	-	-	+	+	+	+	4	Средний
Екатерина К.	-	-	+	+	+	+	4	Средний
Семен Л.	-	-	-	-	+	+	2	Низкий
Дарья Н.	+	+	+	+	+	+	6	Высокий
Софья Н.	+	-	-	-	-	+	2	Низкий
Артем П.	+	+	+	+	+	+	6	Высокий
Екатерина П.	+	+	+	+	+	+	6	Высокий
Ксения Р.	-	+	+	+	+	-	4	Средний
Григорий С.	-	-	-	-	-	-	0	Низкий
Симона С.	+	-	-	-	-	+	2	Низкий
Никита Т.	-	-	-	-	+	+	2	Низкий
Алена Т.	-	+	+	-	-	-	2	Низкий
Лев Ф.	+	+	+	+	+	+	6	Высокий

Иван Ф.	-	+	+	-	-	-	2	Низкий
---------	---	---	---	---	---	---	---	--------

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 4. Обработка результатов наблюдения.

№	Фамилия	Инициатив- ность	Самостоя- тельность	Отвлекае- мость	Уровень
1	Андрей Б.	1	1	1	низкий
2	Виктория Б.	1	2	1	низкий
3	Полина В.	2	2	1	средний
4	Людмила В.	1	2	2	средний
5	Ульяна Г.	3	3	3	высокий
6	Георгий Г.	2	2	2	средний
7	Артем Г.	1	1	1	низкий
8	Мария Е.	3	3	3	высокий
9	Екатерина Ж.	2	2	1	средний
10	Михаил Ж.	1	1	1	низкий
11	Екатерина З.	1	2	2	средний
12	Ирина К.	2	3	3	высокий
13	Полина К.	1	2	2	средний
14	Егор К.	1	2	2	средний
15	Екатерина К.	1	2	2	средний
16	Семен Л.	1	1	1	низкий
17	Дарья Н.	3	3	3	высокий
18	Софья Н.	1	1	1	низкий
19	Артем П.	3	3	2	высокий
20	Екатерина П.	3	3	3	высокий
21	Ксения Р.	1	2	2	средний
22	Григорий С.	1	1	1	низкий
23	Симона С.	1	1	1	низкий
24	Никита Т.	2	1	1	низкий
25	Алена Т.	1	2	1	низкий
26	Лев Ф.	3	3	2	высокий
27	Иван Ф.	1	2	1	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Расположите имена русских полководцев в хронологической последовательности их деятельности. Запишите буквы, которыми обозначены имена, в правильной последовательности в приведенную в тексте задания таблицу, а затем перенесите их в бланк.

А) Дмитрий Пожарский

Б) Алексей Ермолов

В) Михаил Скобелев

Г) Александр Невский

Д) Михаил Жуков

Е) Дмитрий Донской

1	2	3	4	5	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 5. «Уровень познавательной активности в 4 «в» классе на начальном этапе диагностирования».

№ п/п	Фамилия	Анкетирование	Тестирование	Наблюдение	Итоговый уровень
1	Андрей Б.	низкий	низкий	низкий	Низкий
2	Виктория Б.	низкий	низкий	низкий	Низкий
3	Полина В.	средний	средний	средний	Средний
4	Людмила В.	средний	средний	средний	Средний
5	Ульяна Г.	высокий	высокий	высокий	Высокий
6	Георгий Г.	средний	средний	средний	Средний
7	Артем Г.	низкий	низкий	низкий	Низкий
8	Мария Е.	высокий	высокий	высокий	Высокий
9	Екатерина Ж.	средний	средний	средний	Средний
10	Михаил Ж.	низкий	низкий	низкий	Низкий
11	Екатерина З.	средний	средний	средний	Средний
12	Ирина К.	средний	средний	высокий	Средний
13	Полина К.	средний	средний	средний	Средний
14	Егор К.	средний	средний	средний	Средний
15	Екатерина К.	низкий	средний	средний	Средний
16	Семен Л.	низкий	низкий	низкий	Низкий
17	Дарья Н.	высокий	высокий	высокий	Высокий
18	Софья Н.	низкий	низкий	низкий	Низкий
19	Артем П.	средний	высокий	высокий	Высокий
20	Екатерина П.	высокий	высокий	высокий	Высокий
21	Ксения Р.	средний	средний	средний	Средний
22	Григорий С.	низкий	низкий	низкий	Низкий
23	Симона С.	низкий	низкий	низкий	Низкий
24	Никита Т.	низкий	низкий	низкий	Низкий
25	Алена Т.	низкий	низкий	низкий	Низкий
26	Лев Ф.	высокий	высокий	высокий	Высокий
27	Иван Ф.	низкий	низкий	низкий	Низкий

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Развитие познавательной активности у учащихся начальной школы»
Буториной Ирины Александровны, студента очной формы обучения,
обучающегося по ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование, профиль:
Начальное образование

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы (ВКР) не в полной мере проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, систематизировать информацию, выявлять актуальные проблемы в образовательном процессе начальной школы, находить методы их решения, анализировать получаемую информацию, способность использовать современные методы обучения и диагностики проектировать педагогическую деятельность в связи с получаемой информацией.

В процессе написания ВКР студентка проявила такие личностные качества, как самостоятельность, упорство.

Умение организовать свой труд. При написании ВКР студент в целом придерживался графика по выполнению над ВКР, автор время от времени консультировался с руководителем, учитывал высказанные замечания и рекомендации.

Содержание ВКР систематизировано: логика раскрывает проблему исследования как в теоретическом, так и в практическом аспектах, имеются введение, выводы, отражающие основные положения глав ВКР, общее заключение по работе.

Автор продемонстрировал умение делать выводы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности, и т.д.

Заключение в целом соотносено с задачами исследования, отражает некоторые выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Буториной И.А.

«Развитие познавательной активности у учащихся начальной школы»
соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР;

Коротаева Е.В.,

заведующий кафедрой педагогики и психологии детства, доктор пед. наук,
профессор

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании договора с ЗАО «Анти-Плагат» № 16 от 18.01.2016 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат»» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Буторина ИА

института/факультета ИПЧПД

получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 59 %

Дата 18.05.2016

Ответственный

подразделения



(подпись)

Т.В.Никулина

(ФИО)

 Т.В.Никулина
подпись